

**Slovenská obchodná inšpekcia**  
**Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave**  
**Bajkalská 21/A, P.O. BOX 29, 827 99 Bratislava 27**

Číslo: **SK/0136/99/2022**

Dňa: **02.02.2023**

Podľa ustanovenia § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (Správny poriadok), Slovenská obchodná inšpekcia, Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave, vo veci odvolania účastníka konania – **TEDi Betriebs s. r. o., sídlo spoločnosti: Cesta na Senec 2/A, 821 04 Bratislava (do 12.10.2022 Kladnianska 12, 821 05 Bratislava), IČO: 46 919 872 zastúpený advokátom ...**, kontrola vykonaná dňa 18.02.2022 a dňa 16.03.2022 v prevádzkarni účastníka konania TEDi – domáce potreby, bižutéria, bytový textil, hračky a papiernictvo, Ľudovíta Štúra 1342, 085 01 Bardejov, proti rozhodnutiu Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, č. W/0072/07/22, zo dňa 23.05.2022, ktorým bola podľa ustanovenia § 23 ods. 1 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uložená peňažná pokuta vo výške **4.000,- EUR, slovom: štyritisíc eur**, pre porušenie ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ustanovenia § 59 ods. 2 správneho poriadku takto

**r o z h o d o l :**

napadnuté rozhodnutie **m e n í** tak, že:

účastníkovi konania:

**TEDi Betriebs s. r. o.,**

sídlo:

**Cesta na Senec 2/A, 821 04 Bratislava,**

IČO:

**46 919 872**

Kontrola:

dňa 18.02.2022 a dňa 16.03.2022 v kontrolovanej prevádzkarni TEDi – domáce potreby, bižutéria, bytový textil, hračky a papiernictvo, Ľudovíta Štúra 1342, 085 01 Bardejov

• pre porušenie zákazu podľa ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o bezpečnosti hračiek“) – v zmysle ktorého *distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2 zákona o bezpečnosti hračiek*, keď v čase kontroly dňa 18.02.2022 sa v ponuke nachádzal 1 druh hračky – *Plyšová hračka – natáhovacie kurčiatko, značka TEDI GmbH & Co KG, názov: Aufziehbares Küken, identifikačné znaky: EAN kód: 74642001201000000100*, ktorý tvoril aj predmet vykonaného kontrolného nákupu inšpektormi SOI v postavení spotrebiteľov, napriek tomu, že identický výrobok bol notifikovaný v systéme na rýchlu výmenu informácií o nebezpečných nepotravinových výrobkoch RAPEX (SAFETY GATE) na internetovej stránke <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/10005420> pod číslom notifikácie A12/0023/22 v týždennnej správe 6-2022, zverejnený dňa 11.02.2022, ale aj na internetovej stránke [www.soi.sk](http://www.soi.sk) v časti Nebezpečné výrobky/Národný trh SR ako nebezpečný výrobok, nakoľko uvedená hračka predstavovala riziko – riziko zadusenie vdýchnutím malých častí, zistené pri výkone kontroly dňa 18.02.2022 a dňa 16.03.2022 vykonanej inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj v prevádzkarni TEDi

– domáce potreby, bižutéria, bytový textil, hračky a papiernictvo, Ľudovíta Štúra 1342, 085 01 Bardejov;

### u k l a d á

podľa ustanovenia § 23 ods. 1 písm. a) vyššie cit. zákona o bezpečnosti hračiek pokutu vo výške **4.000,- EUR, slovom: štyritisíc eur**. Uloženú pokutu je účastník konania povinný uhradiť do 30 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-00720722.

### O d ô v o d n e n i e :

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „SOI“) so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj rozhodnutím uložil účastníkovi konania – **TEDi Betriebs s. r. o.** - pokutu vo výške 4.000,- €, pre porušenie ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o bezpečnosti hračiek“).

Inšpektormi SOI bolo kontrolami vykonanými dňa 18.02.2022 a dňa 16.03.2022 v prevádzkarni účastníka konania; TEDi – domáce potreby, bižutéria, bytový textil, hračky a papiernictvo, Ľudovíta Štúra 1342, 085 01 Bardejov zistené porušenie zákazu distribútora sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa ustanovenia § 3 a prílohy č. 2 zákona o bezpečnosti hračiek.

Proti rozhodnutiu o uložení pokuty podal účastník konania v zákonom stanovenej lehote odvolanie.

Podľa § 59 ods. 1 Správneho poriadku „*Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.*“ Podľa ods. 2 uvedeného ust. „*Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.*“

Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie č. W/0072/07/22 zo dňa 23.05.2022 čo do výrokovej časti rozhodnutia, i čo do jeho odôvodnenia v úzkej súvislosti s konaním, ktoré predchádzalo jeho vydaniu, pričom zistil dôvod na jeho zmenu. Odvolací orgán má za to, že napadnuté rozhodnutie nie je dostatočne presné a určité v jeho výroku. Odvolací správny orgán do výroku napadnutého rozhodnutia doplnil link na internetovú stránku RAPEX (SAFETY GATE), kde bola nebezpečná hračka uverejnená „<https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/10005420>“. Ďalej odvolací správny orgán vo výroku opravil nepresne uvedený názov prevádzkarne účastníka konania „**TEDI – domáce potreby, bižutéria, bytový textil, hračky a papiernictvo, Ľudovíta Štúra 1342, 085 01 Bardejov**“ a uviedol správny názov prevádzkarne účastníka konania „**TEDi – domáce potreby, bižutéria, bytový textil, hračky a papiernictvo, Ľudovíta Štúra 1342, 085 01 Bardejov**“.

Odvolací správny orgán zároveň vo výroku prvostupňového rozhodnutia opravil nesprávne uvedený dátum vykonanej kontroly 18.12.2022 na druhej strane, v prvom odseku rozhodnutia, keď správne má byť uvedený dátum „**18.02.2022**“.

Skutkový stav veci vo vzťahu k danému porušeniu bol uvedený správne. Uvedené zmeny nemajú žiadny vplyv na právne účinky napadnutého rozhodnutia. Odvolací správny orgán zároveň uvádza, že vykonané zmeny nezakladajú dôvod na zbavenie sa zodpovednosti účastníka konania za porušenie zákona, nemajú vplyv na spoľahlivo zistený skutkový stav, ktorý zostal v plnej miere zachovaný. Dôvod na zrušenie napadnutého rozhodnutia odvolací správny orgán nezistil.

Povinnosťou účastníka konania ako distribútora bolo nesprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2 zákona o bezpečnosti hračiek; čo účastník konania porušil.

Inšpektori SOI pri kontrole dňa 18.02.2022 v prevádzkarni účastníka konania TEDI – domáce potreby, bižutéria, bytový textil, hračky a papiernictvo, Ľudovíta Štúra 1342, 085 01 Bardejov zistili porušenie ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, podľa ktorého „distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2“ keď vykonali kontrolný nákup, v ktorom zakúpili výrobok „Plyšová hračka – naťahovacie kurčiatko“, značka TEDI GmbH & Co KG, názov: Aufziehbares Küken, identifikačné znaky: EAN kód: 74642001201000000100. Výrobok zakúpený inšpektormi SOI v kontrolnom nákupe bol identický s výrobkom notifikovaným v systéme na rýchlu výmenu informácií o nebezpečných nepotravinových výrobkoch RAPEX (SAFETY GATE) pod číslom notifikácie A12/00234/22 v týždennej správe 6-2022 zverejnenej na internetovej stránke <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/10005420> dňa 11.02.2022, kde je uvedené:

**Výrobok:** Plastová hračka.

**Značka:** TEDI GmbH & Co KG.

**Názov:** Aufziehbares Küken.

**Typ/číslo modelu:** Neuvedené.

**Číslo šarže:** Neuvedené.

**Čiarový kód:** 74642001201000000100.

**Opis:** Navíjacie mláďatá (žlté, oranžové, čierne), 9 cm, 20 g, vyrobené z tvrdého plastu a textilného materiálu. Navíjanie kolesa robí mláďa hop dopredu.

**Opis obalu:** Výrobok nie je zabalený, ale je pripojený jeden štítok.

**Druh rizika:** Riziko zadusenía vdýchnutím malých častí.

Hračka sa môže ľahko zlomiť, generovať malé časti. Dieťa ich môže dať do úst a dusiť sa. Výrobok nespĺňa požiadavky smernice o bezpečnosti hračiek a európskej normy EN 71 – 1. Identifikačné údaje zakúpenej nebezpečnej hračky uvedené priamo na pripnutom papierovom štítku k hračke:

**Výrobok:** Plastovo - plyšová hračka.

**Značka:** TEDI GmbH & Co KG. - totožný s rapexovým výrobkom

**Názov:** Aufziehbares Küken. - uvedený na papierovej etikete pripnutej k výrobku – totožný s rapexovým výrobkom

**Typ/číslo modelu:** Neuvedené.

**Číslo šarže:** Neuvedené.

**Čiarový kód:** 74642001201000000100. - totožný s rapexovým výrobkom

**Opis:** Naťahovacie kuriatko 9 cm, 20 g, vyrobené z tvrdého plastu a textilného materiálu žltej, oranžovej a čiernej farby. Naťahovací systém umožňuje pohyb kuriatka dopredu.

**Opis obalu:** Výrobok nie je zabalený, k výrobku je pripojený štítok, na ktorom sú uvedené následovné údaje: označenie CE, veková skupina – nevhodné pre deti do 3 rokov, výrobca: TEDI GmbH & Co KG. Brackeler Hellweg 301, D-44309 Dortmund, tedi.com, dovozca: TEDI poslovanie d.o.o., Avenia Veceslava Holjevca 44, HR-10000 Zagreb, bezpečnostné upozornenie v slovenskom jazyku a ďalších jazykových mutáciách.

**Druh rizika:** Riziko zadusenía vdýchnutím malých častí. Hračka sa môže ľahko zlomiť, generovať malé časti. Dieťa ich môže dať do úst a dusiť sa. Výrobok nespĺňa požiadavky smernice o bezpečnosti hračiek a európskej normy EN 71 – 1.

Výrobok nespĺňa požiadavky smernice o bezpečnosti hračiek a príslušnej európskej normy EN 71-1 + A1:2019 Bezpečnosť hračiek, časť 1: Mechanické a fyzikálne vlastnosti. Účastník konania ako distribútor nedodrжал zákaz sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2 ods. 1 písm. d) bod 2. zákona o bezpečnosti hračiek (mechanické riziko – riziko zadusenía).

Uvedeným konaním došlo k porušeniu ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, za ktoré účastník konania ako distribútor, v zmysle ustanovenia § 1 ods. 1 písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek, v plnom rozsahu zodpovedá.

V odvolaní účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti ani dôkazy, ktoré by účastníka konania zbavovali zodpovednosti za zistený nedostatok.

V podanom odvolaní účastník konania:

- 1) namieta, že záväzný pokyn vydaný inšpektormi SOI „umiestniť oznam určený spotrebiteľom o nebezpečnosti výrobku a o možnosti jeho vrátenia na prevádzkareň s tým, že spotrebiteľovi bude vrátená kúpna cena“, účastník konania splnil dobrovoľne a je zrejmé, že neporušil žiadnu právnu povinnosť. Účastník konania vyvesil oznam na všetkých predajniach po dobu 30 dní, konal okamžite a riadne, ako jej ukladá zákon;
- 2) namieta, že uloženie pokuty na základe rozhodnutia je absolútne neúčelné, formalistické a mŕňajúce sa svojmu účinku, a ani nepôsobí represívne, ako tvrdí prvostupňový orgán;
- 3) poukazuje na znenie ustanovenia § 6 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa, podľa ktorého „*ak sa predávajúci dozvie akékoľvek skutočnosti, ktoré nasvedčujú tomu, že predal spotrebiteľovi výrobok, ktorý je nebezpečný, je povinný spotrebiteľa bez zbytočného odkladu o tom informovať*“ a s ohľadom na citované ustanovenie účastník konania riadne splnil všetky zákonné povinnosti a okamžite informoval spotrebiteľa o nebezpečnosti výrobku a o možnosti jeho vrátenia, a teda účastník konania splnil záväzný pokyn;
- 4) namieta, že nedošlo k žiadnemu poškodeniu majetku a už vôbec nie k poškodeniu spotrebiteľa, a žiada správny orgán, aby túto skutočnosť zohľadnil pri určovaní výšky pokuty;
- 5) žiada správny orgán, aby vzal do úvahy skutočnosť, že ide o jedoeurový obchod, kde pokuta vyššia ako 100,- EUR je pre tento malý obchod likvidačná;
- 6) namieta zásadu materiálnej rovnosti, ktorá vychádza z ústavného princípu rovnosti pred zákonom a prejavuje sa v činnosti správnych orgánov rešpektovaním kontinuity práva a rozhodovania. Vychádza z ustálenej súdnej praxe Súdneho dvora EÚ, kde platí, že rovnaké prípady za rovnakých podmienok je potrebné posudzovať rovnako. Teda aby nedochádzalo k diskriminácii a aby správne orgány zhodné prípady rozhodovali zhodne;
- 7) namieta, nepreskúmateľnosť rozhodnutia v časti odôvodnenia výšky pokuty, nakoľko správny orgán mal prihliadnúť najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania a následky protiprávneho konania;
- 8) namieta, že sa správny orgán sa nepokúšal o zmierné vybavenie veci, tak ako to ustanovuje § 3 ods. 4 Správneho poriadku. Účastník konania má za to, že správny orgán v rozhodnutí nezohľadnil alebo zohľadnil nesprávne skutočnosť, že informácia bola spotrebiteľovi vyvesená okamžite, ďalej nezohľadnila skutočnosť, že SOI Prešov vydala záväzný pokyn dňa 16.03.2022 po tom, čo predchádzajúcu povinnosť účastník konania už dávno preukázateľne splnil, a že správny orgán vo svojom rozhodnutí neodôvodnil výšku pokuty z hľadiska závažnosti, spôsobu, času trvania a následkov protiprávneho konania,
- 9) žiada odvolací správny orgán, aby orgán aby napadnuté rozhodnutie č. W/0072/07/22 zo dňa 23.05.2022 v odvolacom konaní zrušil.

K tomu odvolací správny orgán uvádza, že Ústredný inšpektorát SOI so sídlom v Bratislave, ako príslušný správny orgán preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol zo strany SOI spoľahlivo preukázaný a správne právne posúdený. Účastník konania vo svojom odvolaní uvádza skutočnosti, ktoré nemajú žiadny vplyv na spoľahlivo zistené porušenie zákona a tieto nie sú dôvodom pre zrušenie napadnutého rozhodnutia.

Podľa § 1 ods. 1 písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek „*Tento zákon upravuje povinnosti výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu, distribútora a notifikovanej osoby.*“

Podľa článku 3 bodu 1. Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2019/1020 z 20. júna 2019, o dohľade nad trhom a súlade výrobkov a o zmene smernice 2004/42/ES a nariadení (ES) č. 765/2008 a (EÚ) č. 305/2011 „*Na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov: „prístupnenie na trhu“ je každá dodávka výrobku na distribúciu,*

*spotrebu alebo používanie na trhu Únie v rámci obchodnej činnosti, či už za poplatok alebo bezplatne.*“

Podľa článku 2 bodu 6. Nariadenia EP a Rady č. 765/2008 ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93 „*Na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov: „distribútor“ je každá fyzická alebo právnická osoba v dodávateľskom reťazci okrem výrobcu alebo dovozcu, ktorá sprístupňuje výrobok na trhu.*“

Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek „*hračka vrátane obsiahnutých chemických látok a chemických zmesí nesmie ohroziť bezpečnosť a zdravie dieťaťa alebo dospelého, ak sa používa predpokladaným spôsobom v súlade s jej určením zohľadňujúcim správanie a zručnosť dieťaťa, a ak je to potrebné, zručnosť dozerajúceho dospelého, predovšetkým pri hračke určenej na hranie pre dieťa vo veku do 36 mesiacov alebo pre inú špecifikovanú vekovú skupinu.*“

Podľa § 3 ods. 2 zákona o bezpečnosti hračiek „*Hračka uvedená na trh musí spĺňať požiadavky podľa odseku 1 a prílohy č. 2 a podľa osobitného predpisu počas výrobcom predpokladaného obdobia jej používania.*“

Podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek „*Distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2.*“

Odvolací správny orgán po preskúmaní predmetnej právnej veci zistil, že skutkový stav bol správne zistený a zaznamenaný v inšpekčných záznamoch, keď vykonanou kontrolou dňa 18.02.2022 a kontrolou dňa 16.03.2022 bolo zistené, že účastník konania v čase kontroly dňa 18.02.2022 v prevádzkarni účastníka konania TEDi – domáce potreby, bižutéria, bytový textil, hračky a papiernictvo, Ľudovíta Štúra 1342, 085 01 Bardejov sprístupnil na trhu v Slovenskej republike nebezpečnú hračku „*Plyšová hračka – naťahovacie kurčiatko*“, v celkovom počte 8 ks v celkovej hodnote 8,- EUR, ktorý tvorí predmet kontrolného nákupu vykonaného inšpektormi SOI v počte 1 ks, značka TEDi GmbH & Co KG, názov: Aufziehbares Küken, identifikačné znaky: EAN kód: 74642001201000000100, notifikovaná v systéme na rýchlu výmenu informácií o nebezpečných nepotravinových výrobkoch RAPEX (SAFETY GATE) pod číslom notifikácie A12/00234/22 v týždennej správne 6-2022 zverejnenej na internetovej stránke <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/10005420> dňa 11.02.2022, kde je uvedené:

**Výrobok:** Plastová hračka.; **Značka:** TEDi GmbH & Co KG.; **Názov:** Aufziehbares Küken.; **Typ/číslo modelu:** Neuvedené.; **Číslo šarže:** Neuvedené.; **Čiarový kód:** 74642001201000000100; **Opis:** Navíjacie mláďatá (žlté, oranžové, čierne), 9 cm, 20 g, vyrobené z tvrdého plastu a textilného materiálu. Navíjanie kolesa robí mláďa hop dopredu.; **Opis obalu:** Výrobok nie je zabalený, ale je pripojený jeden štítok.; **Druh rizika:** Riziko zadusenia vdýchnutím malých častí. Hračka sa môže ľahko zlomiť, generovať malé časti. Dieťa ich môže dať do úst a dusiť sa.; Výrobok nespĺňa požiadavky smernice o bezpečnosti hračiek a európskej normy EN 71 – 1.

Odvolací správny orgán uvádza, že z vykonanej kontroly a z porovnania údajov v systéme RAPEX s údajmi uvedenými na hračke, ktorá je predmetom tohto konania, jednoznačne vyplýva, že došlo k stotožneniu predmetnej hračky s hračkou zverejnenou v systéme RAPEX, tak ako je vyššie uvedené, nakoľko vyššie uvedené údaje o nebezpečnej hračke zakúpenej inšpektormi SOI v kontrolnom nákupe a údaje v systéme na rýchlu výmenu informácií o nebezpečných nepotravinových výrobkoch RAPEX (SAFETY GATE) sú totožné, o čom odvolací správny orgán nemá pochybnosti.

Odvolací správny orgán sa v celom rozsahu nestotožňuje so skutočnosťami uvádzanými účastníkom konania v podanom odvolaní, nakoľko sú uvedené s tendenčným zámerom znížiť pokutu uloženú za porušenie povinností distribútora a stav zistený kontrolou vykonanou dňa 18.02.2022 a kontrolou dňa 16.03.2022. Predmetom kontroly SOI je porovnávanie zisteného stavu so stavom požadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi, ktorých dodržiavanie je SOI oprávnená kontrolovať. Postup inšpektorov SOI pri výkone kontrolnej

činnosti vrátane pôsobnosti SOI a oprávnení inšpektorov SOI, upravuje zákon č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o štátnej kontrole vnútorného trhu“), ktorý bol podľa názoru odvolacieho orgánu pri výkone kontroly dodržaný. Ako už bolo uvedené vyššie, kontrola inšpektorov SOI spočívala v porovnaní zisteného skutkového stavu so stavom predpísaným, t. j. ustanoveným všeobecne záväznými právnymi predpismi a osobitnými predpismi v oblasti ochrany spotrebiteľa. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok kontroly, teda inšpekčný záznam, z ktorého musí byť zrejmé, či zistený skutkový stav vyhovoval alebo nevyhovoval predpísanému stavu. Z inšpekčného záznamu zo dňa 18.02.2022 a dňa 16.03.2022 bolo zrejmé zameranie kontroly, ako aj zistený skutkový stav. Inšpektori spísali inšpekčné záznamy z vykonaných kontrol, postupovali pri kontrole v súlade s platnými právnymi predpismi, vychádzali z vlastných zistení, objektívne zistili a posúdili skutkový stav. Z tohto pohľadu je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie povinnosti v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek. Odvolací orgán má teda nepochybne za preukázané, že zo strany účastníka konania došlo k porušeniu zákona o bezpečnosti hračiek, pričom z inšpekčných záznamov táto skutočnosť jednoznačne vyplýva. Uvedenú povinnosť vyplývajúcu zo zákona o bezpečnosti hračiek viaže citovaný zákon na distribútora, ktorým je podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek účastník konania.

Odvolací správny orgán **k bodu 1)**, že záväzný pokyn vydaný inšpektormi SOI splnil dobrovoľne a je zrejmé, že neporušil žiadnu právnu povinnosť, uvádza, že predmetnú skutočnosť hodnotí pozitívne, avšak v zmysle ustanovenia § 7 ods. 3 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu, kontrolovaná osoba je povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžité nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu je zrejmé, že odstránenie zistených nedostatkov predstavuje povinnosť v zmysle osobitného právneho predpisu, a teda nie je dôvodom na zrušenie napadnutého rozhodnutia, ani nemá vplyv na výšku uloženej sankcie. Odvolací orgán má zato, že účastník konania mal vedieť, aké požiadavky sú zákonom o bezpečnosti hračiek kladené na hračky vrátane zákazu v zmysle § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, - *zákazu sprístupniť hračku na trh, ak hračka nespĺňa požiadavky podľa ustanovenia § 3 a prílohy č. 2 zákona o bezpečnosti hračiek*, čo sa nestalo. Inšpektori SOI vykonaným kontrolným nákupom a kontrolou dňa 18.02.2022 zistili porušenie tohto zákazu účastníkom konania. Účastník konania je povinný zabezpečiť dodržiavanie zákona o bezpečnosti hračiek po celý čas výkonu svojej podnikateľskej činnosti.

Odvolací správny orgán ďalej k námietke účastníka konania pod **bodom 3)** ohľadom ustanovenia § 6 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa uvádza, že účastník konania je sankcionovaný za porušenie povinnosti ustanovenej v § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek a nie je sankcionovaný za nesplnenie povinnosti podľa ustanovenia § 6 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa, ako ani za nesplnenie povinnosti podľa ustanovenia § 7 ods. 3 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu. Informovanie spotrebiteľa o nebezpečnosti výrobku a o možnosti jeho vrátenia odvolací správny orgán vníma pozitívne, avšak táto skutočnosť na posúdenie daného prípadu nemá vplyv. Odstránenie nedostatku predstavuje povinnosť pre účastníka konania, ako kontrolovaného subjektu, uloženú mu osobitným predpisom, spravidla ešte v štádiu pred začatím správneho konania, preto nejde o okolnosť, na základe ktorej by bol účastník konania zbavený zodpovednosti za porušenie zákona o bezpečnosti hračiek. Skutočnosť, ak aj účastník konania koná vo vzťahu k zistenému nedostatku iniciatívne, nie je dôvodom na zbavenie zodpovednosti.

**K bodu 4)** Odvolací orgán k námietke účastníka konania, že nedošlo k poškodeniu majetku a už vôbec nie k poškodeniu spotrebiteľa poukazuje na to, že účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu **objektívnej zodpovednosti, t. j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť)** alebo **iné okolnosti danej veci**, za ktorých

k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti. Pre konštatovanie porušenia povinnosti je rozhodujúci skutkový stav zistený inšpektormi SOI počas výkonu kontroly. Uvedené správne delikty patria medzi **ohrozoacie delikty**, a preto nie je nevyhnutné, aby došlo k poruchovému následku (vznik škody, poškodenie spotrebiteľa alebo majetku); stačí, že takýto protiprávny následok reálne hrozí. Vzhľadom na uvedené preto nemohol odvolací správny orgán z hľadiska zbavenia sa zodpovednosti prihliadnuť ani na argument účastníka konania, že nedošlo ku škode na majetku a už vôbec nie k poškodeniu spotrebiteľa.

**K bodu 5)** Odvolací správny orgán sa zaoberal primeranosťou uložených sankcií, a či môže mať likvidačný charakter pre účastníka konania. Odvolací orgán sa domnieva, že pod likvidačným charakterom sankcie treba rozumieť situáciu, kde by uplatnením takejto sankcie došlo k likvidácii alebo zániku účastníka konania ako právnickej osoby. Odvolací správny orgán nesúhlasí s tvrdením účastníka konania, že : „*ide o jednoeurový obchod, kde pokuta vyššia ako 100,- EUR je pre tento malý obchod likvidačná*“. Z verejne dostupných zdrojov, konkrétne z internetovej stránky [www.registeruz.sk](http://www.registeruz.sk), je zrejmé, že v účtovnej závierke zostavenej k 30.04.2022 za obdobie od 05/2021 do 04/2022 výsledok hospodárenia účastníka konania za účtovné obdobie po zdanení vo výške presahoval 8 miliónov € a za predchádzajúce obdobie výsledok hospodárenia po zdanení presahoval 6 miliónov €. Podľa názoru odvolacieho orgánu a berúc do úvahy aj výsledky hospodárenia účastníka konania za uvedené obdobia nemožno považovať ani uloženú pokutu vo výške 4 000,- € za likvidačnú. A preto aj vzhľadom na uvedené, výška sankcie pre nesplnenie povinnosti distribútora, ktorý sprístupní na trh nebezpečnú hračku je adekvátne, a to najmä z dôvodu veľkej závažnosti konania zo strany účastníka konania. V neposlednom rade je potrebné uviesť, že zodpovedný za protiprávne konanie je účastník konania ako distribútor, nie jeho konkrétna predajňa. Súčasne bolo po preskúmaní doložených dokladov zistené, že predmetný výrobok bol stiahnutý aj z iných predajní účastníka konania.

Odvolací správny orgán zároveň k **bodu 2)** uvádza, že výška uloženej pokuty účastníkovi konania pôsobí dostatočne represívne, postihuje účastníka konania v majetkovej sfére za porušenie povinností stanovených zákonom o bezpečnosti hračiek v primeranej výške a primerane porušenej povinnosti účastníka konania a jej uloženie bolo vykonané zákonným spôsobom. Výšku uloženej pokuty vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze považuje odvolací správny orgán za primeranú a zároveň, pokutu zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu, charakteru a rozsahu porušenia zákona. Ak by totiž represívna zložka nebola citelná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií pokuty, ktorou je prevencia, a to jednak do vnútra – vo vzťahu k zodpovednostnému subjektu (účastníkovi konania), ktorý po primerane uloženej sankcii, zodpovedajúcej zistenému nedostatku do budúcnosti zváži, či znova poruší daný právny predpis, ale aj smerom vonok – vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom (predávajúcim), ktorých má odstrašiť od porušovania obdobnej povinnosti, ako v prípade účastníka konania. Z tohto dôvodu odvolací správny orgán považuje uloženie pokuty a jej výšku za účelnú a efektívnu a primerane represívnu.

**K bodu 6)** K námietke účastníka konania k aplikácii zásady materiálnej rovnosti a výšky uloženej pokuty odvolací správny orgán uvádza, že samotný zákon neumožňuje pokutu odpustiť, či ako sankciu použiť napr. pokarhanie, upozornenie a pod. Podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. sú štátne orgány oprávnené konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon – v uvedenom prípade zákon o bezpečnosti hračiek, z čoho vyplýva, že prvostupňový orgán bol povinný k uloženiu pokuty pristúpiť. Odvolací orgán sa snaží v rámci správnej úvahy prihliadať na všetky okolnosti prípadu aj pri udeľovaní pokuty tak, ako tomu bolo aj v prípade účastníka konania. Na druhej strane je zo zákona viazaný, aby v rovnakých, resp. obdobných veciach rozhodoval podobne, pričom táto požiadavka platí aj pre ukladanie sankcií. Odvolací správny orgán dodáva, že prvostupňový správny orgán aplikoval zásadu materiálnej rovnosti, keď

prvostupňový správny orgán rozhodol o uložení pokuty účastníkovi konania v obdobnej výške, ako ju prvostupňový správny orgán ukladá za obdobné porušenia zákonov.

**K bodu 7)** Odvolací správny orgán k námietke nepreskúmateľnosti prvostupňového rozhodnutia z dôvodu, že prvostupňový správny orgán pri ukladaní pokuty v odôvodnení rozhodnutia neprihliadal najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania a následky protiprávneho konania uvádza, že závažnosť protiprávneho konania spočíva v tom, že účastník konania ponúkal na predaj pre spotrebiteľov nebezpečné hračky „Plyšová hračka – naťahovacie kurčiatko“, značka TEDI GmbH & Co KG, názov: Aufziehbares Küken, identifikačné znaky: EAN kód: 74642001201000000100, ktoré boli vyhlásené za nebezpečné výrobky, nakoľko predstavujú pre určeného spotrebiteľa (maloleté deti) riziko zadusenía vdýchnutím malých častí. Hračka sa môže ľahko zlomiť, generovať malé časti. Dieťa ich môže dať do úst a dusiť sa. Účastník konania ich mal dňa 18.02.2022 v ponuke v kontrolovanej prevádzkarni TEDI – domáce potreby, bižutéria, bytový textil, hračky a papiernictvo, Ľudovíta Štúra 1342, 085 01 Bardejov v počte 8 kusov. Kontrolou bolo tiež zistené, že napriek pokynu vydanému inšpektormi SOI podľa ustanovenia § 6 ods. 1 písm. c) zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu na okamžité stiahnutie nebezpečného výrobku z trhu, bolo na prevádzkareň účastníka konania TEDI, N. Teslu 74630/29, 921 01 Piešťany opätovne dňa 22.02.2022 zaslaných pre spotrebiteľa na trh 24 ks hračiek „Plyšová hračka – naťahovacie kurčiatko“, značka TEDI GmbH & Co KG, názov: Aufziehbares Küken, identifikačné znaky: EAN kód: 74642001201000000100, ktoré boli vyhlásené za nebezpečné výrobky“, čoho dôkazom je dodací list č. 107294 zo dňa 22.02.2022. Vo vzťahu k závažnosti konania odvolací orgán dodáva, že z predložených dodacích listov vyplýva, že účastník konania z celkového množstva 1284 dodaných kusov nebezpečnej hračky stiahol z trhu 288 kusov nebezpečnej hračky. Z uvedeného vyplýva, že účastníkom konania bolo celkovo predaných 996 kusov nebezpečnej hračky v 57 maloobchodných prevádzkarniach účastníka konania. Závažnosť protiprávneho konania účastníka konania spočíva v tom, že zákonodarca stanovením rešpektovania zákazu pre distribútora podľa ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, garantoval spotrebiteľovi právo na ochranu pred hračkami, ktoré nespĺňajú požiadavky určené v citovanej právnej úprave v záujme eliminácie existencie aj zdravotného rizika pre spotrebiteľa. Právo na ochranu života a zdravia patrí medzi základné práva spotrebiteľa.

K námietke času, spôsobu a následkov konania odvolací správny orgán uvádza, že SOI ako orgán dozoru účastníka konania v prvom rade sankcionuje za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona o bezpečnosti hračiek. K naplneniu skutkovej podstaty tohto správneho deliktu stačí kontrolnému orgánu zistiť, že v dôsledku porušenia povinnosti zodpovednou osobou došlo k ohrozeniu práv spotrebiteľa. Treba však zdôrazniť, že poškodením práv spotrebiteľa zo strany účastníka konania je už aj samotné zníženie rozsahu spotrebiteľových práv priznaných mu zákonom. Zákon neuvádza poškodenie konkrétneho spotrebiteľa ako skutočnosť podmieňujúcu a rozhodujúcu pre vznik zodpovednosti za protiprávne konanie. Účastník konania je povinný po celý čas výkonu svojej podnikateľskej činnosti dodržiavať všetky právne predpisy vzťahujúce sa na ochranu spotrebiteľa, vrátane zákona o bezpečnosti hračiek. Odvolací orgán zároveň uvádza, že v prípade vzťahu „distribútor – spotrebiteľ“, vystupuje spotrebiteľ ako laik, ktorému je potrebné venovať špeciálnu starostlivosť a distribútor vystupuje ako odborník, ktorý pri svojej činnosti ovláda a dodržiava všetky podmienky predaja.

**K bodu 8)** K námietke účastníka konania, že sa správny orgán sa nepokúšal o zmiernené vybavenie vecí, tak ako to ustanovuje § 3 ods. 4 Správneho poriadku odvolací správny orgán uvádza, že zákon o bezpečnosti hračiek neustanovuje možnosť porušenia povinností účastníka konania (distribútora) vybaviť zmiernom. Ako už bolo uvedené vyššie, podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. sú štátne orgány oprávnené konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon – v uvedenom prípade v rozsahu a spôsobom stanoveným zákonom o bezpečnosti hračiek, z čoho vyplýva, že prvostupňový orgán bol povinný k uloženiu pokuty pristúpiť.



**K bodu 9)** K žiadosti účastníka konania, aby odvolací správny orgán napadnuté rozhodnutie č. W/0072/07/22 zo dňa 23.5.2022 v odvolacom konaní zrušil odvolací správny orgán uvádza, že právne posúdenie zisteného skutkového stavu patrí správneho orgánu, ktorý je oprávnený urobiť si o veci úsudok na základe aplikácie správneho uváženia (§ 47 ods. 3 Správneho poriadku) a v súlade s aplikáciou zásady oficiality je oprávnený rozhodovať o tom, či správne konanie v danej veci začne. Je pritom viazaný zisteniami vyplývajúcimi z obsahu administratívneho spisu. Z jeho obsahu a inšpekčného záznamu zo dňa 18.02.2022 jednoznačne vyplýva, že účastník konania porušil ustanovenie § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek. Prvostupňový správny orgán konal plne v súlade so zákonom, keď prihliadnuc na ustanovenie § 23 ods. 1 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek, rozhodol o uložení pokuty za zistené porušenie zákona. Odvolací správny orgán k uvedenému zároveň poznamenáva, že po dôkladnom preskúmaní rozhodnutia a konania, ktoré mu predchádzalo, nenašiel dôvod na zníženie výšky postihu, resp. na zrušenie napadnutého rozhodnutia č. W/0072/07/22 zo dňa 23.05.2022.

Na základe všetkých uvedených skutočností odvolací orgán pokladá skutkový stav za spoľahlivo zistený a jeho protiprávnosť za nepochybne preukázanú, a teda nezistil v odvolacom konaní dôvod na zrušenie napadnutého rozhodnutia. Výšku uloženej pokuty odvolací orgán pokladá za primeranú zistenému skutkovému stavu.

Podľa ustanovenia § 23 ods. 1 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 1 500 do 50 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. a) a k), § 6 ods. 1 písm. b), § 6 ods. 2 písm. f), § 7 ods. 1 písm. d) alebo § 7 ods. 2 písm. b).

Podľa § 23 ods. 6 citovaného zákona *„pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania a na opakované porušenie povinností podľa tohto zákona.“*

Odvolací orgán pri určení výšky pokuty vychádzal z vlastných zistení a uváženia správneho orgánu aplikujúceho zákon. Jednotlivé dôkazné prostriedky zhodnotil podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti a dospel k záveru, že porušenie povinnosti zo strany účastníka konania ako distribútora, bolo spoľahlivo preukázané.

Odvolací orgán uvádza, že pri určení výšky pokuty zohľadnil závažnosť protiprávneho konania, ktorá spočíva v tom, že zákonodarca stanovením rešpektovania zákazu pre distribútora podľa ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, garantoval spotrebiteľovi právo na ochranu pred hračkami, ktoré nespĺňajú požiadavky určené v citovanej právnej úprave v záujme eliminácie existencie aj zdravotného rizika pre spotrebiteľa. Právo na ochranu života a zdravia patrí medzi základné práva spotrebiteľa. Odvolací správny orgán taktiež poznamenáva, že účastník konania v kontrolovanej prevádzkarni TEDi – domáce potreby, bižutéria, bytový textil, hračky a papiernictvo, Ľudovíta Štúra 1342, 085 01 Bardejov sprístupnil na trh 8 kusov nebezpečnej hračky „Plastovo-plyšová hračka – naťahovacie kurčiatko“, značka TEDi GmbH & Co KG, názov: Aufziehbares Küken, identifikačné znaky: EAN kód: 74642001201000000100 a účastník konania sprístupnil na trh 1284 dodaných kusov nebezpečnej hračky, z ktorých stiahol z trhu 288 kusov nebezpečnej hračky. Celkovo bolo predaných 996 kusov nebezpečnej hračky v 57 maloobchodných prevádzkarní účastníka konania. Predmetný druh hračky bol vyhlásený za nebezpečný výrobok, nakoľko predstavuje pre deti závažné riziko zadusenia vdýchnutím malých častí. Hračka sa môže ľahko zlomiť, generovať malé časti. Dieťa ich môže dať do úst a dusiť sa. Nebezpečný výrobok predstavuje pre spotrebiteľa zvýšené riziko, a preto zistenie, že bol na trhu sprístupnený nebezpečný výrobok (pričom sa nejednalo len o výrobky z kontrolovanej prevádzky, ale podľa predložených dokladov bolo z jednotlivých predajní stiahnutých 288 ks nebezpečnej hračky), je potrebné zohľadniť pri stanovení výšky postihu. Správny delikt podľa ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek sa radí medzi ohrozovacie delikty, tzn. že na naplnenie znakov skutkovej podstaty sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku. Vyššie špecifikované nedostatky

považuje odvolací správny orgán za závažné, nakoľko účastník konania ohrozil právom chránený záujem na ochrane života a zdravia maloletej osoby, ktorá je predpokladaným používateľom hračky ponúkanej na predaj, a ktorá bola predaná spotrebiteľom v celkovom počte 996 kusov. Právo na ochranu života a zdravia je nutné považovať za najvýznamnejšie z ľudských práv a aj preto, je na jeho ochrane celospoločenský záujem, hlavne pokiaľ ide o maloletých. Odvolací správny orgán prihliadol tiež na skutočnosť, že nebezpečným výrobkom bola hračka, teda išlo o výrobok určený pre deti, kde je potrebné zvlášť dbať na to, aby výrobok spĺňal všetky predpísané požiadavky.

Z hľadiska času trvania protiprávneho konania odvolací orgán zohľadnil, že predmetný nebezpečný výrobok sa preukázateľne nachádzal v ponuke na predaj v prevádzkarni účastníka konania TEDi – domáce potreby, bižutéria, bytový textil, hračky a papiernictvo, Ľudovíta Štúra 1342, 085 01 Bardejov, keď inšpektori SOI vykonali dňa 18.02.2022 kontrolný nákup a zakúpili výrobok „Plastovo-plyšová hračka – naťahovacie kurčiatko“ a zároveň vykonali kontrolu. V ponuke pre spotrebiteľa sa v čase kontroly nachádzalo 8 ks predmetného výrobku. Z vykonaného šetrenia vzhľadom na počet stiahnutých výrokov však vyplýva, že tieto boli v predajnej sieti ponúkané vo veľkom množstve. Pre odvolací správny orgán je dôležitý skutkový stav zistený v čase kontroly, ktorý následne porovnáva so stavom v zmysle zákona, ktorý ale zo strany účastníka konania nebol dodržaný a preto správny orgán pristúpil k uloženiu pokuty. Je potrebné uviesť, že notifikácia ohľadom nebezpečného výrobku bola zverejnená dňa 11.02.2022, a teda účastník konania pri dodržaní odbornej starostlivosti v čase vykonanej kontroly už mohol a mal vedieť, že ním sprístupňovaný výrobok je nebezpečný.

Pokiaľ ide o následky protiprávneho stavu, následkom je nedodržanie minimálneho štandardu pri uvádzaní hračiek na trh. Len prísny dodržiavaním podmienok ustanovených právnymi predpismi pre uvádzanie hračiek na trh je možné zabezpečiť verejnú požiadavku, aby hračky ako výrobky požívajúce výhodu voľného pohybu tovaru v rámci Európskej únie spĺňali požiadavky poskytujúce vysokú úroveň ochrany verejných záujmov, v tomto prípade bezpečnosti, čo je cieľom a zmyslom právnej úpravy zákona o bezpečnosti hračiek. Ako už bolo vyššie uvedené, správny delikt podľa ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek sa radí medzi ohrozovacie delikty a teda spôsobenie následku (v podobe konkrétneho poškodenia zdravia či úmrtia spotrebiteľa) sa pre vyvodenie zodpovednosti nevyžaduje.

Odvolací správny orgán prihliadol tiež na skutočnosť, že nebezpečným výrobkom boli hračky, teda išlo o výrobok určený pre deti, kde je potrebné zvlášť dbať na to, aby výrobok spĺňal všetky predpísané požiadavky. Odvolací správny orgán zároveň prihliadol na skutočnosť, že neboli zistené škodlivé následky u konkrétneho spotrebiteľa, ako aj prihliadol na skutočnosť, že v prípade účastníka konania nešlo o opakované porušenie zákona o bezpečnosti hračiek.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli predovšetkým zohľadnené pri určovaní výšky postihu bolo porušenie práv spotrebiteľa súvisiacich s nesplnením zákonnej povinnosti distribútora s ohľadom na druh tovaru a mieru spoločenskej nebezpečnosti zisteného nedostatku, skutočnosť, že distribútor sprístupnil na trh nebezpečné výrobky napriek tomu, že mohol a mal vedieť, že sú nebezpečné, a teda na skutočnosť, že účastník konania ako distribútor si nesplnil povinnosť vyplývajúcu z kogentného ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, čím nebol dosiahnutý minimálny štandard na úseku hračiek ustanovený a vyžadovaný zákonom o bezpečnosti hračiek.

Odvolací orgán má za to, že výška uloženej pokuty je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň, pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu, charakteru a rozsahu porušenia zákona. Účastník konania je povinný po celý čas výkonu svojej podnikateľskej činnosti dodržiavať všetky právne predpisy vzťahujúce sa na ochranu spotrebiteľa, vrátane zákona o bezpečnosti hračiek.

Podkladom pre vydanie rozhodnutia bol presne a spoľahlivo zistený skutkový stav veci, na základe čoho podľa ustanovenia § 59 ods. 2 Správneho poriadku bolo prvostupňové rozhodnutie zmenené tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:** Rozhodnutie o odvolaní je konečné a proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné. V prípade nezaplatenia uloženej pokuty v stanovenej lehote bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom.